

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт Инженерно-строительный институт

Шифр и наименование направления подготовки 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений»

Шифр и наименование образовательной программы 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений»

08.05.01.01 (31) «Строительство высотных и большепролетных зданий и сооружений»

Состав Комиссии ВНОКО:

1. Соломатин Д.В. – главный конструктор мастерской, начальник конструкторского отдела ООО «Кооперативная Проектная Мастерская А-2», председатель комиссии
2. Лебедев В.В. – заместитель генерального директора по проектированию ООО УСК «Сибиряк», член комиссии
3. Иванова О.Н. – заместитель генерального директора по науке АО «Красноярский ПромстройНИИпроект», член комиссии
4. Сергуничева Е.М. – канд. техн. наук, доцент кафедры «Проектирование зданий и экспертиза недвижимости», секретарь комиссии

Сроки проведения ВНОКО 01.10.2022-31.01.2023

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	93
имеющих ученую степень	57
имеющих ученое звание	47
имеющих ученую степень и ученое звание	47
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	3
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	-

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и	60	61,3	

(или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5	5,7	

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Рекомендуется привлекать большее количество руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с профессиональной деятельностью специальности «Строительство уникальных зданий и сооружений». И повысить процент доли работников, имеющих ученую степень и ученое звание

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Мухатаев Д.А.	0	0	0	нет	да
Воротынова О.В.	3	3	2	да	да
Завьялов М.Н.	1	0	2	да	нет
Рыбакова Н.Н.					
Пяста О. Ю.	1	3	0	да	нет
Енджиевская И.Г.	9	5	9	да	да
Палагушкин В.И.	1	4	3	да	да
Преснов О. М.	0	1	23	да	да
Григорьев С.В.	2	1	1	да	да
Фроловская А. В.	5	0	5	да	да
Поляков И.А.	1	4	2	нет	нет
Максимова О.М.	2	0	2	да	да
Клиндух Н.Ю.	7	1	14	да	да

Коянкин А.А.	0	2	12	нет	да
1	2	3	4	5	6
Серватинский В.В.	1	2	3	нет	да
Итого	35	29	82	10	11

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	2,5	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	2,07	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	5,86	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	0,71	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	0,79	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: замечаний по пункту 2 нет, но есть рекомендации для педагогических работников: повышать свою квалификацию и развивать научную деятельность по направлению профессиональной деятельности специальности «Строительство уникальных зданий и сооружений»

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Мухатаев Д.А.	10	8,8	10	9,8	8,8	8,8	5,7	8,2	8,8	8,8	9,5	6,5	8,7
Воротынова О.В.	8,5	8,5	8,5	8,4	9,8	8,3	6,9	8,6	8,2	8,9	8,8	9,9	8,6
Рыбакова Н.Н.	9,5	9,5	9,2	9,5	8,8	8,9	8,0	9,6	8,7	8,9	9,9	9,9	9,2
Пяста О. Ю.	8,8	8,4	8,4	8,0	8,0	7,5	3,7	9,2	7,2	9,0	9,1	9,9	8,1
Енджиевская И.Г.	8,4	7,8	8,9	8,1	8,7	8,2	3,7	8,4	6,6	9,2	8,9	9,9	8,1
Палагушкин В.И.	8,9	8,9	9,8	9,5	8,8	7,6	6,1	8,2	8,9	9,2	9,9	9,9	8,8
Преснов О. М.	6,0	6,3	6,4	6,4	7,4	5,3	9,9	7,0	6,1	6,4	4,3	9,8	6,8
Григорьев С.В.	7,9	7,3	6,9	7,0	7,9	6,4	6,4	8,0	6,6	7,0	7,3	8,9	7,3

Фроловская А. В.	9,1	9,2	8,7	9,2	9,4	9,2	7,6	9,6	8,6	8,9	9,6	8,4	8,96
Поляков И.А.	8,7	6,2	8,6	7,9	8,9	8,6	2,6	9,0	6,0	8,1	9,4	5,6	7,5
Максимова О.М.	9,2	9,2	9,3	9,8	9,7	9,8	7,6	7,2	9,4	9,2	9,3	9,3	9,1
Клиндух Н.Ю.	9,8	9,8	9,8	9,7	9,9	9,4	9,2	9,9	9,8	9,7	9,7	9,8	9,7
Коянкин А.А.	8,8	8,8	9,2	9,5	9,3	8,5	6,9	9,7	8,3	9,3	9,6	8,3	8,8
Серватински й В.В.	9,0	8,9	9,8	9,4	9,9	8,1	7,2	9,4	8,1	8,6	9,1	9,8	8,9

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Проанализировав анкеты студентов можно сделать следующее замечания: необходимость преподавателя повышать свой уровень в подаче материалов с использованием более технологичных и современных методов обучения и делать акцент на соразмерности требований на экзамене или зачете изученному программному материалу.

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / не удовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

Д.В.Соломатин

Дата 31.01.2023г.